Критерии оценки Молодежного глобального прогноза развития энергетики. Заочный этап

Критерий	Оценка и описание*				
Блок 1	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов Коэффициент (0,08)	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы в полной мере	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы не в полной мере	Актуальность обоснована не в полной мере, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития также проанализированы не в полной мере	Актуальность, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития приведены не в полной мере	Обоснование актуальности направления отсутствует
SWOT-анализ Коэффициент (0,08)	SWOT-анализ проведен в полной мере	SWOT-анализ проведен по всем направлениям, но с недостаточной глубиной	SWOT-анализ проведен поверхностно	SWOT-анализ проведен не по всем направлениям	SWOT-анализ отсутствует
PESTEL-анализ Коэффициент (0,08)	PESTEL-анализ проведен в полной мере	PESTEL -анализ проведен по всем направлениям, но с недостаточной глубиной	PESTEL -анализ проведен поверхностно	PESTEL -анализ проведен частично, не по всем направлениям	PESTEL -анализ отсутствует
Анализ кейсов лидирующих компаний Коэффициент (0,08)	Спектр основных технологий проанализирован, выделены основные компании-лидеры в достаточном объёме	Спектр технологий и анализ основных компаний-лидеров произведены в достаточном объёме, но проанализированы не в полной мере или наоборот	Спектр технологий и компании-лидеры приведены, но проанализированы не в полной мере	Спектр технологий и компании-лидеры приведены частично, проанализированы не в полной мере	Анализ технологий и описание компаний-лидеров отсутствуют
Описание рисков развития направления Коэффициент (0,08)	Риски проанализированы в полной мере, приведены примеры, а также имеются данные для последующего прогноза	В полной мере проанализирована лишь часть рисков	Риски проанализированы поверхностно	Риски не описаны или проанализированы некорректно	Описание рисков развития направления отсутствует
Блок 2	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Проведение сценарного анализа Коэффициент (0,23)	Анализ произведен по трем сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по трем сценариям, но представлен не в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям, представлен в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по одному сценарию и представлен в полной мере	Сценарный анализ отсутствует
Анализ критериев в сценарном анализе Коэффициент (0,23)	Все критерии проанализированы в полной мере, обоснованно их влияние и значимость, показана взаимосвязь критериев	Описаны не все критерии, но их влияние и значимость достаточно обоснованы	Критерии описаны достаточно, но поверхностно, их значимость и взаимосвязь не раскрыты	Критерии описаны частично, их значимость не раскрыта	Описание критериев отсутствует
Блок 3	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Рекомендации (стратегии) по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России Коэффициент (0,14)	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы с выделением ограничений, окон возможностей, системных и сквозных эффектов на энергетическую отрасль и на экономику в целом	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы, но влияние на энергетическую отрасль и на экономику в целом проанализировано не полностью	Рекомендации (стратегии) для всех трёх сценариев не представлены в виде взаимосвязанной системы	Рекомендации (стратегии) представлены только для 1 или 2-х сценариев, взаимосвязанной системой не являются	Рекомендации по проведению энергетической политики отсутствуют

* *эксперт может поставить баллы от 1 до 5 в зависимости от степени проработанности вопроса согласно данной таблице*

Расчёт итогового балла по результатам Заочного и Дистанционного этапов с учётом весовых коэффициентов размещенного на сайте http://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2023/

Критерии оценки Молодежного глобального прогноза развития энергетики. Дистанционный этап

Критерий	Оценка и описание*				
Блок 1	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов Коэффициент (0,05)	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы в полной мере	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы не в полной мере	Актуальность обоснована не в полной мере, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития также проанализированы не в полной мере	Актуальность, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития приведены не в полной мере	Обоснование актуальности направления отсутствует
SWOT-анализ Коэффициент (0,05)	SWOT-анализ проведен в полной мере	SWOT-анализ проведен по всем направлениям, но с недостаточной глубиной	SWOT-анализ проведен поверхностно	SWOT-анализ проведен не по всем направлениям	SWOT-анализ отсутствует
PESTEL-анализ Коэффициент (0,05)	PESTEL-анализ проведен в полной мере	PESTEL -анализ проведен по всем направлениям, но с недостаточной глубиной	PESTEL -анализ проведен поверхностно	PESTEL -анализ проведен частично, не по всем направлениям	PESTEL -анализ отсутствует
Анализ кейсов лидирующих компаний Коэффициент (0,05)	Спектр основных технологий проанализирован, выделены основные компании-лидеры в достаточном объёме	Спектр технологий и анализ основных компаний-лидеров произведены в достаточном объёме, но проанализированы не в полной мере или наоборот	Спектр технологий и компании-лидеры приведены, но проанализированы не в полной мере	Спектр технологий и компании-лидеры приведены частично, проанализированы не в полной мере	Анализ технологий и описание компаний-лидеров отсутствуют
Описание рисков развития направления Коэффициент (0,05)	Риски проанализированы в полной мере, приведены примеры, а также имеются данные для последующего прогноза	В полной мере проанализирована лишь часть рисков	Риски проанализированы поверхностно	Риски не описаны или проанализированы некорректно	Описание риской развития направления отсутствует
Блок 2	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Проведение сценарного анализа Коэффициент (0,23)	Анализ произведен по трем сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по трем сценариям, но представлен не в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям, представлен в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по одному сценарию и представлен в полной мере	Сценарный анализ отсутствует
Анализ критериев в сценарном анализе Коэффициент (0,23)	Все критерии проанализированы в полной мере, обоснованно их влияние и значимость, показана взаимосвязь критериев	Описаны не все критерии, но их влияние и значимость достаточно обоснованы	Критерии описаны достаточно, но поверхностно, их значимость и взаимосвязь не раскрыты	Критерии описаны частично, их значимость не раскрыта	Описание критериев отсутствует
Блок 3	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Рекомендации (стратегии) по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России Коэффициент (0,14)	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы с выделением ограничений, окон возможностей, системных и сквозных эффектов на энергетическую отрасль и на экономику в целом	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы, но влияние на энергетическую отрасль и на экономику в целом проанализировано не полностью	Рекомендации (стратегии) для всех трёх сценариев не представлены в виде взаимосвязанной системы	Рекомендации (стратегии) представлены только для 1 или 2-х сценариев, взаимосвязанной системой не являются	Рекомендации по проведению энергетической политики отсутствуют

Блок 4	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
Заключение Коэффициент (0,05)	Заключение написано в объёме до 2-х страниц профессиональным языком, даны чёткие численные и количественные характеристики рекомендациям и политике в отрасли, что конкретно делать по направлению для достижения поставленных целей и показателей	Заключение написано в объёме до 2-х страниц профессиональным языком, но не даны чёткие численные и количественные характеристики рекомендациям и политике в отрасли. Но приведены указания, что конкретно делать по направлению для достижения поставленных целей и показателей	Заключение написано в объёме до 2-х страниц профессиональным языком, но отсутствуют численные и качественные характеристики рекомендациям и политике в отрасли	В Заключении описаны абстрактные тезисы и рекомендации	Текст Заключения отсутствует
Презентация и выступление Коэффициент (0,05)	Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет технологической информацией по существу решения. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация структурирована. Но выступление членов команды не до конца проработано.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация структурирована. Выступает не вся команда	В презентации есть структура, графика и систематизация. Низкое качество оформления. Неуверенное выступление членов команды.	В презентации разные шрифты/отсутствует графика/ структурирование информации/ перенасыщенность текстом. Члены команды читают текст доклада
Ответы на вопросы экспертов Коэффициент (0,05)	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность и понимание ситуации по теме. Умение высказывать и обосновывать свои суждения.	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.	Ответы абстрактные, нечёткие, неточные или недостаточно полные.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы

** эксперт может поставить баллы от 1 до 5 в зависимости от степени проработанности вопроса согласно данной таблице*