РЕГЛАМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ЭТАПА МОЛОДЕЖНОГО ГЛОБАЛЬНОГО ПРОГНОЗА РАЗВИТИЯ ЭНЕРГЕТИКИ 2023[1]

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Регламент проведения Дистанционного этапа Молодежного глобального прогноза развития энергетики (далее – Прогноз, Молодежный прогноз, проект) разработан в соответствии с Положением о Молодежном глобальном прогнозе развития энергетики.

1.2. Соревнования проходят в 2 (двух) категориях:

- **Студенты** (для студентов, магистрантов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, возраст которых не превышает 25 лет[2]);
- **Молодые специалисты** (для молодых специалистов компаний ТЭК и МСК, возраст которых не превышает 35 лет[2]).

1.3. Молодежный глобальный прогноз развития энергетики проходит в 3 (три) этапа[3]:

- **Заочный этап** с 13 марта по 8 августа 2023 года;
- **Дистанционный этап** с 8 августа по 22 августа 2023 года;
- **Финальный этап** с 22 августа по 13 октября 2023 года.

1.4. Дистанционный этап проходит в онлайн-формате с использованием платформы Webinar.ru для проведения онлайн-мероприятий.

1.5. Дистанционный этап проходит в период с **8 по 22 августа 2023** г. и включает в себя следующие стадии:

---

[1] Организаторы оставляют за собой право вносить изменения в настоящий регламент, уведомив участников не менее чем за сутки до вступления этих изменений в силу.

[2] На момент регистрации участника на официальной странице проекта

[3] Оргкомитет оставляет за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения проекта, в т.ч. корректировать сроки реализации, уведомив всех участников.

- Доработка решений согласно комментариям экспертов (8-15 августа);
- Дистанционная защита решений в категории «Студенты» (17 августа);
- Дистанционная защита решений в категории «Молодые специалисты» (18 августа);
- Подведение итогов этапа, публикация результатов (21 августа);
- Приглашение к участию в Финале команд, набравших наибольшее количество баллов в своих категориях (21-22 августа).

1.6. Прогноз реализуется в соответствии с Общероссийским планом молодежных мероприятий, направленных на популяризацию топливно-энергетического комплекса, энергосбережения и инженерно-технического образования (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 1447-р о Плане мероприятий по реализации Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года).

1.7. Организатором проекта является Благотворительный фонд «Надежная смена» (далее – Фонд). Организатор вправе добавлять партнеров и организаторов с целью успешной реализации проекта.

1.8. Реализация проекта осуществляется при поддержке Министерства энергетики Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи, АО «Системный оператор Единой энергетической системы», крупнейших компаний ТЭК, МСК, атомной промышленности и смежных отраслей, отраслевых вузов, общественных и научных организаций.

1.9. Финальный прогноз команд в формате исследования будет размещен на сайте https://roscongress.org/materials. Исследование проводится Оргкомитетом совместно с Фондом Росконгресс и Центром компетенций НТИ по направлению «Технологии хранения и анализа больших данных» на базе МГУ имени М.В. Ломоносова.

2. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ЭТАПУ

2.1. Результаты Заочного этапа публикуются **8 августа 2023 г.** Организационным комитетом на официальном сайте проекта (https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2023/).

2.2. **20 команд** (10 команд в каждой категории: студенты и молодые специалисты), набравшие в рамках Заочного этапа наибольшее количество баллов, проходят в Дистанционный этап.

2.3. **8-9 августа 2023 г.** командам-победительницам Заочного этапа направляются приглашения к участию в Дистанционном этапе, а также дополнительные рекомендации от экспертов и протокол Заочного этапа, полученный по итогам экспертной оценки. Команды вправе воспользоваться данной информацией при доработке работ для Дистанционного этапа.

2.4. Для участия в Дистанционном этапе команда должна доработать пояснительную записку Прогноза[4], а также подготовить устное выступление длительностью **не более 10 минут** и презентацию, составленную согласно шаблону, который был направлен представителями Организационного комитета в рамках Заочного этапа.

2.5. Презентация должна содержать **до 16 слайдов** (включая титульный и заключительный слайд, слайд «команда», а также **не более 3-х** слайдов в разделе «Приложение»).

2.6. В процессе подготовки устного выступления и презентации командам рекомендуется учесть рекомендации экспертов и отразить их в своем выступлении. Капитану команды необходимо **до 12:00 (по московскому времени) 15 августа 2023 г.** загрузить презентацию в формате .pdf, пояснительную записку и текст выступления на интерактивную платформу на основе метода кейсов «CASE-IN Симулятор» (далее – ПО, Симулятор, платформа «CASE-IN Симулятор»)

2.7. . Презентации на защите выводятся строго в **.pdf формате.**

[4] Согласно п. 2.4 и 4.1 Приложения №1 к Заданию Прогноза.

2.8. В рамках проведения Дистанционного этапа модератор мероприятия осуществляет контроль за соблюдением тайминга защит: длительность выступления каждой команды не должна превышать 10 минут.

2.9. По истечении 10 минут и 15 секунд выступление будет прервано, а команде будут начислены штрафные баллы (п. 5.1 Регламента). В связи с этим командам настоятельно рекомендуется провести репетицию перед официальным выступлением, в т.ч. определить ответственного за переключение слайдов.

2.10. **16-17 августа 2023 г.** для участников и экспертов Прогноза проводится тестовое подключение к платформе Webinar.ru, во время которого пройдет проверка технического оборудования, а также брифинг по оценке защит для экспертной комиссии.

2.11. Участникам и экспертам на электронную почту, указанную при регистрации, не менее чем за 1 день до мероприятия направляется ссылка для подключения к онлайн-платформе. В электронном письме указывается дата и время начала мероприятия по московскому времени.

3. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

3.1. Экспертная комиссия Дистанционного этапа формируется Организационным комитетом с целью оценки Молодежных прогнозов команд и определения победителей проекта.

3.2. Для оценки Дистанционного этапа ЭК формируется из числа экспертов заочного этапа так, чтобы на каждую заявленную тематику Прогноза участников, прошедших в Дистанционный этап, в экспертной комиссии был минимум 1 (один) эксперт.

3.3. В состав экспертной комиссии могут входить представители органов власти, отраслевых компаний, государственных, общественных и научных организаций, представители профессорско-преподавательского состава образовательных организаций и пр.

3.4. Минимальное количество членов экспертной комиссии на Дистанционном этапе составляет 6 человек, рекомендуемое количество экспертов - не более 12 человек.

3.5. Эксперты в ходе оценки решений и в общении с участниками должны быть объективны и руководствоваться официальными критериями оценки.

3.6. Эксперты, представляющие те же компании/вузы, что и участники, прошедшие в Дистанционный этап, не могут принимать участие в оценке работ.

3.7. Организаторами назначается независимый Председатель Экспертной комиссии – Научный руководитель (далее – Председатель ЭК). В обязанности Председателя ЭК входит:

- общая координация работы ЭК;
- подведение итогов выступления команд;
- подписание итогового протокола защиты;
- принятие решения о распределении призовых мест в случае возникновения спорных ситуаций.

3.8. Минимум за 1 (один) день до мероприятия экспертам направляется ссылка, дающая доступ к платформе «CASE-IN Симулятор» для получения необходимых для оценки решений материалов:

- Задание, согласно которому команды готовили Прогноз;
- Список команд-участниц Дистанционного этапа;
- Критерии оценки работ Дистанционного этапа;
- Регламент проведения Дистанционного этапа;
- Рекомендации для экспертов.

4. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ЭТАПА МОЛОДЕЖНОГО ПРОГНОЗА

4.1. Руководство общим процессом проведения этапа и контроль за соблюдением правил осуществляет модератор, назначаемый Организационным комитетом.

4.2. В обязанности модератора входит:

- Общая координация работы экспертной комиссии и участников;

- Приглашение в эфир команд для выступления;
- Контроль за временем выступления команд, в т.ч. право остановить выступление команды в случае превышения временного регламента;
- Контроль и модерирование вопросов от членов экспертной комиссии участникам;
- Регулирование спорных ситуаций, в т.ч. технических сбоев во время выступления команд.

4.3. Время выступления команды – 10 минут.

4.4. После завершения презентации эксперты могут задать дополнительные вопросы по теме Прогноза.

4.5. Процедура вопросов регулируется модератором. Эксперты, присутствующие онлайн, могут как направить вопрос сообщением в чат (в данном случае вопросы зачитывает модератор), так и задать вопрос самостоятельно, выйдя в эфир.

4.6. Члены экспертной комиссии вправе задать каждой команде не более 5-ти вопросов. В тоже время, общее время на процедуру вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать 5 минут.

4.7. Вопросы от других участников и гостей не принимаются.

4.8. За каждым членом экспертной комиссии закрепляется от 1 до 3 команд для предоставления обратной связи по окончании защит Прогноза.

4.9. Командам рекомендуется при проведении презентации Молодежного прогноза задействовать от 3 (трех) до 5 (пяти) участников команды. Распределение выступающих от команды следует произвести заранее.

4.10. В процессе выступления команд на Дистанционном этапе члены экспертной комиссии выставляют баллы в соответствии с критериями оценки работ Дистанционного этапа (Приложение №1).

4.11. Эксперты оценивают Прогноз команды через платформу «CASE-IN Симулятор».

5. ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

5.1. За несоблюдение требований Регламента проведения Дистанционного этапа Молодежного глобального прогноза развития энергетики командам могут быть начислены штрафные баллы, влияющие на итоговый балл команды:

- **2 балла** за несвоевременно загруженное решение на платформу «CASE-IN Симулятор»;
- **1 балл** за превышение командой времени выступления более чем на 15 секунд. По истечении 15 секунд выступление прерывается Модератором. Также команда может быть дисквалифицирована, если участники не реагируют на замечания Модератора;
- **1 балл** за нарушение оформления макета презентации и превышение количества слайдов в презентации.

5.2. Штрафные баллы применяются к критерию «Презентация и выступление». Вычисление штрафных баллов осуществляется путем умножения штрафного балла, полученного командой, на нормированный весовой коэффициент критерия «Презентация и выступление».

6. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

6.1. Экспертная комиссия оценивает решения участников по шкале от 1 до 5 (см. Приложение №1), каждому критерию оценки назначаются весовые коэффициенты (указаны напротив критерия):

1) Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов и прогнозов – 0,05
2) SWOT-анализ – 0,05
3) PESTEL-анализ – 0,05
4) Проведение сценарного анализа по тенденциям – 0,23
5) Описание рисков развития направления – 0,05
6) Анализ кейсов лидирующих компаний – 0,05
7) Анализ критериев, требований и условий в сценарном анализе – 0,23
8) Рекомендации (стратегии) для сценариев будущего по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России – 0,14

9) Заключение – 0,05
10) Презентация и выступление – 0,05
11) Ответы на вопросы экспертов – 0,05

6.2. Итоговый результат команды формируется путем суммирования средних арифметических баллов по каждому критерию, умноженных на соответствующие им весовые коэффициенты (Приложение № 1). Кроме того, из среднего арифметического баллов критерия «Презентация и выступление» вычитается штрафной балл, умноженный на весовой коэффициент данного критерия.

6.3. При подсчете итогового результата команды по каждому критерию удаляется одна минимальная и одна максимальная оценка, если количество экспертов, оценивающих команду, больше либо равно 7 (семи).

6.4. Согласно п. 5.1, команде могут быть начислены штрафные баллы.

6.5. Назначенные команде штрафные баллы суммируются и умножаются на весовой коэффициент критерия «Презентация и выступление». Полученное значение вычитается из итогового балла команды.

6.6. По итогу подсчета баллов Председатель ЭК знакомится с Протоколом результатов и подписывает его. Настоящая процедура не предусматривает пересмотр и/или изменение итогового результата или ранее выставленных экспертами баллов. Председатель ЭК имеет право запросить перепроверку результатов, которую осуществляет Оргкомитет проекта.

6.7. По итогам Дистанционного этапа команда, набравшая наибольшее количество баллов в рейтинге своего направления («Молодые специалисты» или «Студенты»), становится Победителем Молодежного глобального прогноза развития энергетики 2023 года. Команды, занявшие второе и третье место в рейтинге, становятся призерами Молодежного глобального прогноза развития энергетики 2023 года.

6.8. Согласно результатам прохождения Дистанционного этапа 3 (три) лучшие команды в направлении «Студенты» и 3 (три) лучшие команды в направлении «Молодые специалисты» проходят в Финальный этап и приглашаются к

участию в Молодежном дне Международного форума «Российская энергетическая неделя»[5].

6.9. В случае если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение принимает Председатель ЭК (п. 3.6 Регламента).

6.10. До **21 августа 2023 г**. протокол результатов этапа публикуется на официальном сайте Прогноза (https://fondsmena.ru/project/prognoz-TEK-2023/) и направляется участникам этапа.

6.11. Участникам, гостям и экспертам Чемпионата не предоставляются листы оценок, выгрузки данных ПО и другие данные об оценке участников, отсутствующие в Протоколе результатов.

6.12. Участники Чемпионата имеют право подать апелляцию в Апелляционную комиссию в течение двух рабочих дней после официального объявления результатов этапа в установленной форме:

- о нарушении Положения и/или Регламента проведения этапа;
- о проверке корректности выставленных экспертами баллов.

6.13. В процессе рассмотрения апелляции о проверке корректности выставленных экспертами баллов Апелляционная комиссия проверяет корректность работы платформы «CASE-IN Симулятор» и выставления оценок членами ЭК. В случае если все оценки были выставлены корректно, пересмотр результатов не осуществляется.

6.14. Апелляционная комиссия не рассматривает апелляции по вопросам пересмотра оценок членов экспертной комиссии, содержания и структуры задания, а также апелляции, поданные после регламентируемого срока.

[5] Команды, не прошедшие в Финальный этап, приглашаются к участию в программе Молодёжного дня Международного форума «Российская энергетическая неделя» на общих основаниях.

Приложение №1 – Критерии оценки работ

Критерии оценки
Дистанционного этапа Молодежного глобального прогноза развития энергетики

Критерий	**Оценка и описание***				
Блок 1	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Обоснование актуальности направления, современных тенденций и технологических трендов и прогнозов Коэффициент (0,05)	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы в полной мере	Актуальность обоснована, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития проанализированы не в полной мере	Актуальность обоснована не в полной мере, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития также проанализированы не в полной мере	Актуальность, современные тенденции, технологические тренды и перспективы развития приведены не в полной мере	Обоснование актуальности направления отсутствует
SWOT-анализ Коэффициент (0,05)	SWOT-анализ проведен в полной мере	SWOT-анализ проведен по всем направлениям, но с недостаточной глубиной	SWOT-анализ проведен поверхностно	SWOT-анализ проведен не по всем направлениям	SWOT-анализ отсутствует
PESTEL-анализ Коэффициент (0,05)	PESTEL-анализ проведен в полной мере	PESTEL -анализ проведен по всем направлениям, но с недостаточной глубиной	PESTEL -анализ проведен поверхностно	PESTEL -анализ проведен частично, не по всем направлениям	PESTEL -анализ отсутствует
Блок 2	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Проведение сценарного анализа по тенденциям Коэффициент (0,23)	Анализ произведен по трем сценариям и представлен в полной мере	Анализ произведен по трем сценариям, но представлен не в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям, представлен в полной мере	Анализ произведен по двум сценариям и представлен не в полной мере ИЛИ анализ произведен по одному сценарию и представлен в полной мере	Сценарный анализ отсутствует
Описание рисков развития направления Коэффициент (0,05)	Риски проанализированы в полной мере, приведены примеры, а также имеются данные для последующего прогноза	В полной мере проанализирована лишь часть рисков	Риски проанализированы поверхностно	Риски не описаны или проанализированы некорректно	Описание риской развития направления отсутствует
Анализ кейсов лидирующих компаний Коэффициент (0,05)	Спектр основных технологий проанализирован, выделены основные компании-лидеры в достаточном объёме	Спектр технологий и анализ основных компаний-лидеров произведены в достаточном объёме, но проанализированы не в полной мере или наоборот	Спектр технологий и компании-лидеры приведены, но проанализированы не в полной мере	Спектр технологий и компании-лидеры приведены частично, проанализированы не в полной мере	Анализ технологий и описание компаний-лидеров отсутствуют

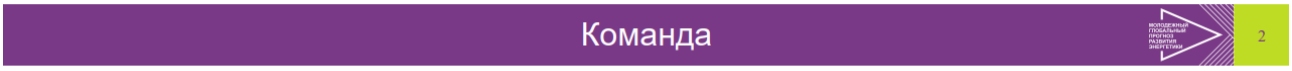
Анализ критериев, требований и условий в сценарном анализе Коэффициент (0,23)	Все критерии проанализированы в полной мере, обоснованно их влияние и значимость, показана взаимосвязь критериев	Описаны не все критерии, но их влияние и значимость достаточно обоснованы	Критерии описаны достаточно, но поверхностно, их значимость и взаимосвязь не раскрыты	Критерии описаны частично, их значимость не раскрыта	Описание критериев отсутствует
Блок 3	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Рекомендации (стратегии) для сценариев будущего по проведению энергетической политики в выбранной сфере в России Коэффициент (0,14)	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы с выделением ограничений, окон возможностей, системных и сквозных эффектов на энергетическую отрасль и на экономику в целом	Рекомендации (стратегии) для всех трех сценариев представлены в виде взаимосвязанной системы, но влияние на энергетическую отрасль и на экономику в целом проанализировано не полностью	Рекомендации (стратегии) для всех трёх сценариев не представлены в виде взаимосвязанной системы	Рекомендации (стратегии) представлены только для 1 или 2-х сценариев, взаимосвязанной системой не являются	Рекомендации по проведению энергетической политики отсутствуют
Блок 4	**5 баллов**	**4 балла**	**3 балла**	**2 балла**	**1 балл**
Заключение Коэффициент (0,05)	Заключение написано в объёме до 2-х страниц профессиональным языком, даны чёткие численные и количественные характеристики рекомендациям и политике в отрасли, что конкретно делать по направлению для достижения поставленных целей и показателей	Заключение написано в объёме до 2-х страниц профессиональным языком, но не даны чёткие численные и количественные характеристики рекомендациям и политике в отрасли. Но приведены указания, что конкретно делать по направлению для достижения поставленных целей и показателей	Заключение написано в объёме до 2-х страниц профессиональным языком, но отсутствуют численные и качественные характеристики рекомендациям и политике в отрасли	В Заключении описаны абстрактные тезисы и рекомендации	Текст Заключения отсутствует
Презентация и выступление Коэффициент (0,05)	Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет технологической информацией по существу решения. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация структурирована. Но выступление членов команды не до конца проработано.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация структурирована. Выступает не вся команда	В презентации есть структура, графика и систематизация. Низкое качество оформления. Неуверенное выступление членов команды.	В презентации разные шрифты/отсутствует графика/ структурирование информации/ перенасыщенность текстом. Члены команды читают текст доклада
Ответы на вопросы экспертов Коэффициент (0,05)	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность и понимание	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по	Ответы абстрактные, нечёткие, неточные или недостаточно полные.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы

	ситуации по теме. Умение высказывать и обосновывать свои суждения.	теме, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.			

** эксперт может поставить баллы от 1 до 5 в зависимости от степени проработанности вопроса согласно данной таблице*

Приложение №2 – Шаблон презентации Прогноза в рамках Дистанционного этапа





Краткое описание (обоснование) выбранного направления

Анализ кейсов лидирующих компаний

Схема исследования
(объяснить, чему было посвящено и как проводилось)

Негативный сценарий

Консервативный/базовый сценарий

Инновационный/позитивный сценарий

Слайд «Спасибо за внимание»

Приложение